



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



TITULO: "Huertas urbanas como espacios de extensión universitaria, investigación y docencia. El caso del PEUHEC en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires"

EJE: Mesa: Nº 3. Extensión, Docencia e Investigación.

AUTORAS: Ing. Agr. María Ximena Arqueros, Luciana Drovandi, Ing. Agr. Nela Lena Gallardo Araya, Ing. Agr. Marcela Harris e Ing. Agr. Julieta Monzón.

REFERENCIA INSTITUCIONAL: Programa de Extensión Universitaria en Huertas Escolares y Comunitarias (PEUHEC). Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires.

CONTACTOS: arqueros@agro.uba.ar, drovandi@agro.uba.ar, gallardo@agro.uba.ar, mharris@agro.uba.ar, jmonzon@agro.uba.ar

RESUMEN

En este trabajo nos proponemos presentar la experiencia del Programa de Extensión Universitaria en Huertas Escolares y Comunitarias (PEUHEC) que se inscribe en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires. El PEUHEC se inició en el año 1997 a partir de la conjunción de dos demandas: una generada dentro de la universidad y otra desde la comunidad. Estas demandas se sostuvieron en el tiempo hasta la actualidad y han hecho posible el desarrollo continuo de un dispositivo que vincula las actividades académicas con las organizaciones comunitarias, a través de la realización de huertas en barrios de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y diversos partidos del conurbano bonaerense. Nos planteamos contextualizar la experiencia dentro de la universidad pública en pos de la formación de profesionales críticos y comprometidos con la realidad en función de dar respuesta a las problemáticas sociales emergentes. En este trabajo, presentamos inicialmente el dispositivo teórico metodológico para la formación de los estudiantes y para la intervención comunitaria que hemos construido a lo largo del trabajo en huertas comunitarias, escolares y terapéuticas. Luego, analizamos el proceso de integración de las tres funciones de la universidad, partiendo de la extensión universitaria como motor de la docencia y la investigación. Finalmente, compartimos el impacto de esta experiencia dentro del ámbito académico y comunitario, a partir de las conclusiones de dos trabajos de investigación realizados previamente.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Introducción

El PEUHEC es un programa de extensión universitaria que se inició en 1997 a partir de la conjunción de dos demandas: una generada dentro de la universidad y otra desde la comunidad. Estas demandas se sostuvieron en el tiempo hasta la actualidad y han hecho posible el desarrollo continuo de un dispositivo que vincula las actividades académicas con las organizaciones comunitarias, a través de la realización de huertas en barrios de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y diversos partidos del conurbano bonaerense.

La DEMANDA DENTRO DE LA FACULTAD surge por parte de algunos estudiantes de agronomía con conciencia del rol social de la profesión, que año a año, buscan tener una experiencia en terreno trabajando con sectores marginales. En particular, desean formarse con un perfil que les permita estar calificados para abordar la compleja realidad socio-productiva de los grupos sociales más relegados y excluidos. Algunas áreas temáticas que los convocan son la extensión, la intervención en la comunidad y la producción hortícola con enfoque agroecológico. También existió inicialmente un grupo de docentes de la Cátedra de Extensión y Sociología Rurales (al que se fueron sumando de otras cátedras como Horticultura y Economía), que buscan articular las tres funciones de la universidad (docencia, investigación y extensión) para, por un lado, dar respuestas puntuales a las demandas de la comunidad y, por el otro, formar futuros profesionales críticos a partir de prácticas en terreno.

Al mismo tiempo hay una DEMANDA DE GRUPOS de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el conurbano que buscan incorporar proyectos de huerta en sus organizaciones. Estos grupos se acercan a la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires (FAUBA) buscando información, asesoramiento técnico y acompañamiento en la organización de huertas y otras producciones intensivas.

Contemplando ambas demandas nos hemos planteado entonces los siguientes OBJETIVOS:

En el ámbito comunitario (huertas comunitarias, escolares y terapéuticas) nos proponemos:

- Facilitar procesos participativos de huerta agroecológica, a través de la formación de referentes locales y el fortalecimiento de redes sociales que promuevan la autogestión de los grupos de huerta.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Dentro del ámbito académico (estudiantes, graduados y docentes) buscamos:

- Contribuir a la formación de los futuros profesionales en extensión agroecológica promoviendo en los estudiantes una visión crítica de las diversas realidades sociales y productivas a partir de una práctica en terreno.
- Articular las funciones de docencia, extensión e investigación haciendo eje en la producción agroecológica urbana y periurbana.

Las primeras huertas formaban parte de la Red de Apoyo Escolar (RAE), organización que vincula centros de apoyo escolar primario en barrios con fuertes carencias del Gran Buenos Aires. Posteriormente el Programa se vinculó con Organizaciones no Gubernamentales¹, centros culturales y comunitarios, comedores, instituciones públicas como escuelas, hospitales, hogares de día para tercera edad, institutos de menores, entre otras.

El programa Pro Huerta² aporta, desde 1997, parte de los insumos básicos: semillas y material didáctico para el trabajo en las huertas. A partir del año 2001, se coordinó el trabajo en terreno con algunos de sus técnicos y se realizaron capacitaciones conjuntas. También se articuló en diversas instancias con la Comisión de Huerta Orgánica del Centro de Estudiantes de Agronomía (CEABA) para realizar capacitaciones teórico prácticas dentro de la facultad.

En el transcurso de los primeros dos años y desafiados por las problemáticas grupales que surgían en las huertas, tuvimos la necesidad de trabajar con otras disciplinas. Así fue como en el año 1999 se sumaron a participar del PEUHEC docentes y estudiantes de las carreras de Psicología y Comunicación Social de la Universidad de Buenos Aires. La modalidad de trabajo entre las unidades académicas fue variando. Durante 5 años funcionaron equipos interdisciplinarios de estudiantes de agronomía y psicología y luego el intercambio se sostiene fundamentalmente a través del trabajo de los docentes en los espacios de capacitación. Así se consolidó un grupo de trabajo interdisciplinario que continuamente se renueva y va adquiriendo nuevas capacidades en función de los desafíos que aparecen.

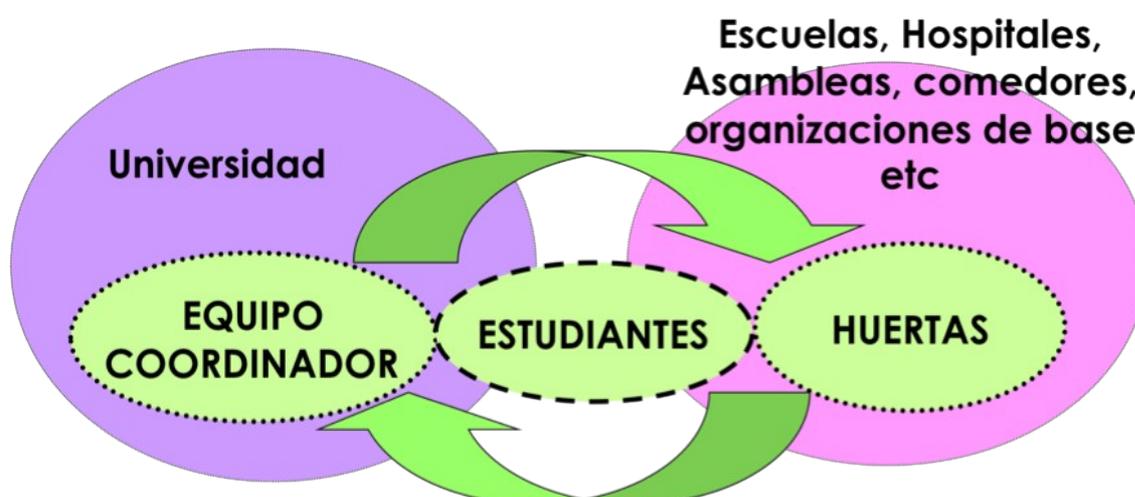
¹ Algunas de las organizaciones con las que hemos trabajado son: "La posta Joven", de adolescentes con causas penales de La Matanza, "Confluencias" de abuelos y niños en situación de riesgo en Villa Lugano, "Madre Tierra" que trabaja con planes de vivienda en el oeste del gran Buenos Aires, "El Puente verde" de jóvenes con discapacidades en Ezeiza, entre otras.

² Programa nacional que depende del Plan Nacional de Seguridad Alimentaria del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) cuya finalidad es mejorar la condición alimentaria de la población rural y urbana en situación de pobreza (NBI). Promueve la autoproducción de alimentos en pequeña escala en huertas y granjas familiares, escolares y comunitarias.

¿Cómo es la organización interna del PEUHEC?

El PEUHEC se organiza a partir de un EQUIPO DE COORDINACION que funciona en la Facultad de Agronomía, los GRUPOS DE HUERTA y los ESTUDIANTES, que son el principal nexo entre la universidad y los grupos de huerta.

Diagrama 1 La organización del PEUHEC



Los GRUPOS DE HUERTA tienen demandas muy heterogéneas, pues los propósitos de las personas son múltiples, por ejemplo: la producción de alimentos, la enseñanza, la reinserción social y la recreación, entre otros. Algunas de las personas que se acercan al Programa tienen dificultades para insertarse en el sistema educativo y laboral, ya sea por discapacidades, adicciones o múltiples dificultades de orden económico, social, cultural. En otros casos, las condiciones de vida son muy precarias con alto nivel de hacinamiento y contaminación ambiental. Por ejemplo, algunas huertas están ubicadas en terrenos de relleno, y por lo tanto lleva años “construir el suelo” para la producción. A veces son espacios muy pequeños o no tienen sol directo por el efecto de las construcciones y el agua disponible no es potable o está muy lejos del predio. En general se acercan grupos que integran organizaciones mayores como organismos públicos (escuelas, hospitales, hogares, etc.) y organizaciones de base barriales, gremiales, ONG, etc. En todas las situaciones, el desafío consiste en potenciar los recursos locales y buscar alternativas que se adecuen a cada lugar. Al 2010 el PEUHEC ha trabajado con más de 80 huertas.

Los ESTUDIANTES son el principal nexo articulador entre la universidad y los grupos de huerta. Participan estudiantes de cualquier año de las siguientes carreras que se dictan en la FAUBA: agronomía, ciencias ambientales, economía y administración agrarias, gestión de agroalimentos, planificación y diseño del paisaje, floricultura, jardinería y producción vegetal orgánica. En general los estudiantes que se acercan tienen intenciones de complementar su formación curricular con una experiencia práctica que integre la producción con enfoque agroecológico y la participación en organizaciones sociales. Al 2010 por el PEUHEC han pasado más de 250 estudiantes.

El EQUIPO DE COORDINACIÓN está conformado por docentes, estudiantes y graduados. Con el desarrollo del Programa, el espacio de coordinación se fue haciendo más complejo en función de cubrir necesidades internas relacionadas con la capacitación, sistematización, acompañamiento de las experiencias en las huertas y tareas de gestión. Este equipo se organiza en las siguientes áreas de trabajo:

Diagrama 2. Áreas de trabajo del Equipo de Coordinación PEUHEC

En cada área se conforma un subgrupo de trabajo que se reúne con la frecuencia necesaria para llevar a cabo las actividades asignadas que se detallan en la Tabla 1. Las decisiones que implican al Programa y los problemas que pueden surgir en el desarrollo de las actividades de cada área son puestas a consideración en el espacio de coordinación. Así, la estructura organizativa es DINÁMICA, AUTOGESTIVA, AUTÓNOMA Y HORIZONTAL.

Dinámica porque busca responder con flexibilidad a las necesidades de los participantes. Autogestiva, porque los actores involucrados realizan las gestiones necesarias para facilitar los procesos tanto dentro de las facultades como en las huertas. Autónoma, porque las decisiones que implican al Programa, se toman en un espacio de coordinación que es abierto para todos los participantes del mismo. Horizontal, porque buscamos no reproducir la estructura verticalista del sistema educativo universitario que se da tanto a nivel de las cátedras como en el aula. Nos proponemos que cada integrante se desarrolle a nivel profesional y personal haciendo base en la motivación como el motor de las acciones.

Tabla 1. Tareas asignadas a las áreas del Equipo de coordinación del PEUHEC

ÁREA	TAREAS ANUALES DE CADA ÁREA
Talleres de formación	Ciclo anual de talleres de formación para estudiantes en extensión e intervención



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



	comunitaria y producción agroecológica. Talleres abiertos a la comunidad.
Seguimiento docente de los procesos en los grupos de huerta.	Admisión de nuevos grupos de huerta cada año. Admisión de nuevos estudiantes cada año. Seguimiento del proceso en cada grupo de huerta a través de encuentros periódicos con los equipos de estudiantes, evaluación de sus informes de campo y visitas a las huertas.
Investigación y Sistematización	Desarrollo de líneas de Investigación en torno al Programa relacionadas por ejemplo con la agricultura urbana, las producciones urbanas agroecológicas, la extensión y el rol de la universidad. Producción de material didáctico propio para la capacitación de los estudiantes y referentes barriales. Producción y divulgación de material científico sobre diferentes dimensiones de la experiencia PEUHEC en eventos como congresos, jornadas y seminarios. Armado de una biblioteca y videoteca con material de consulta. Organización de jornadas de reflexión en la FAUBA ³ .
Difusión	Actualización de la página web y blog. Divulgación de la experiencia PEUHEC en medios gráficos, radiales y eventos culturales.
Gestión Institucional y Tesorería	Gestión de los acuerdos de trabajo con cada uno de los grupos de huerta (hospitales, escuelas, comedores, etc.). Gestión con organizaciones e instituciones (PROHUERTA, Universidad de Morón, etc.). Gestión institucional dentro de la FAUBA en relación con la currícula de las carreras y la gestión de recursos. Búsqueda de financiamiento para el funcionamiento del Programa a través de la formulación de proyectos vinculados con la extensión universitaria.
Coordinación Operativa del Programa	Centralización y circulación de la información producida por cada una de las áreas. Coordinación y planificación de las reuniones del Equipo de Coordinación.

Las actividades descriptas son realizadas por docentes, estudiantes y graduados, que luego de participar en una huerta desde el Programa, se integran a trabajar en alguna de las áreas mencionadas. Esto significa que el espacio de coordinación se concibe como una instancia más de formación para todos aquellos que quieren incorporarse en alguna de las áreas de trabajo.

¿Cómo es la dinámica del PEUHEC a lo largo del año?

Cada año académico se pone en funcionamiento un dispositivo pedagógico que desarrolla acciones con los estudiantes y los grupos de huerta en forma paralela.

Por un lado en el mes de febrero se evalúan demandas de los GRUPOS DE HUERTA y se realiza una visita a cada lugar para ver si se dan las condiciones mínimas para trabajar en forma conjunta. El principal criterio de selección de las huertas es responder las demandas que provienen de organizaciones e instituciones situadas en barrios con un alto grado de marginalidad y problemas de inserción en el sistema socioeconómico. También se tiene en

³ Se realizaron una Jornada de extensión en 2005 “Las huertas un ida y vuelta” y una Jornada de discusión internacional en 2007 sobre “Agricultura Urbana y el rol de la Universidad”.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



cuenta que los grupos cuenten con un espacio físico y condiciones mínimas para instalar una producción (agua, horas de sol, cerco, etc.). Además es fundamental que haya al menos una persona que esté dispuesta a capacitarse como referente local.

En la mayoría de los casos, los grupos de huerta requieren procesos de intervención que superan un año. Por ello se continúa trabajando con estas organizaciones el tiempo necesario. Al final de cada año se realiza una evaluación para decidir en cada caso si la intervención debe continuar o no y con qué características.

Por otro lado, cada año se convoca a los ESTUDIANTES y se realizan entrevistas individuales y grupales en función de priorizar la participación de aquellos que tengan un perfil realmente orientado a los objetivos del Programa. Para ingresar se requiere: a) ser estudiante de cualquier año de las carreras que se dictan en la FAUBA, b) tener inquietudes por formarse técnicamente en producciones con enfoque agroecológico y ganas de participar en procesos de intervención con organizaciones sociales, c) comprometerse a asistir a las instancias de formación del Programa por el lapso de al menos un año.

Una vez seleccionadas las huertas y los estudiantes, se conforman equipos de dos o tres estudiantes para cada huerta buscando la mayor coincidencia posible de intereses. También los estudiantes que ya han tenido un año de experiencia y quieren continuar en el Programa asumen el rol de “acompañantes” de los nuevos estudiantes. Esta es otra forma diferente de participación que apunta a fortalecer en los “más experimentados” la capacidad de diagnóstico, planificación y evaluación de procesos tanto a nivel de lo grupal como en lo productivo. A su vez, esta instancia posibilita la transmisión de conocimientos y habilidades entre pares con los mismos códigos.

Durante todo el año, el Equipo de Coordinación acompaña la formación teórico práctica de los estudiantes por medio de un dispositivo pedagógico que consta de cinco instancias en las que participan los estudiantes:

a) *Talleres semanales en las huertas.* Los equipos concurren semanalmente a las huertas durante un año para hacer talleres de capacitación técnica sobre huerta agroecológica. Además, colaboran en la gestión y ejecución de proyectos productivos que se formulan junto con cada grupo de acuerdo a las posibilidades locales. La metodología de intervención en la comunidad apunta a facilitar instancias de cogestión hasta que los referentes locales alcanzan autonomía en los dos procesos asociados a nuestro trabajo: la producción hortícola y la coordinación grupal de actividades vinculadas a la huerta. Esto generalmente lleva más de un año de trabajo conjunto. En ese momento, los estudiantes dejan de



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



concurrir semanalmente a las huertas pero el vínculo con el PEUHEC puede permanecer a través de otras instancias de encuentro y capacitación con características diferentes.

b) *Ciclo anual de talleres de formación para estudiantes.* Son espacios de capacitación teórico-prácticos sobre extensión, intervención comunitaria y agroecología. Son coordinados por docentes de las Cátedras de Extensión y Sociología Rurales de la Facultad de Agronomía y de Estrategias de Intervención Comunitaria de la Facultad de Psicología de la UBA. En cada encuentro, se realizan reflexiones teóricas recuperando, enriqueciendo y sistematizando los conocimientos y técnicas que cada equipo de estudiantes vivencia en su práctica cotidiana, volcándolas a todo el grupo PEUHEC.

c) *Visitas del Equipo de Coordinación a las huertas.* Se planifican por lo menos dos visitas a cada huerta desde el área de seguimiento docente. Esta es una instancia que permite dar a los estudiantes una devolución acerca de su trabajo en las huertas. Paralelamente, se observa cómo es la relación entre los pasantes y la institución o grupo con el que trabajan.

d) *Elaboración de Informes.* Cada equipo de estudiantes debe realizar tres informes anuales. El primero trata sobre el diagnóstico participativo del escenario de intervención, el segundo está relacionado con la formulación de un proyecto con el grupo de huerta; y el tercero está centrado en la evaluación participativa del proceso a lo largo del año. La redacción de estos informes promueve la autorreflexión sobre las experiencias vividas y los procesos generados.

e) *Reuniones de seguimiento con los equipos de estudiantes.* Son encuentros en la facultad con cada equipo de estudiantes. Estas instancias tienen por objeto hacer una evaluación de los informes, monitorear el proceso de intervención, compartir las diferentes problemáticas a fin de hallar soluciones conjuntas y analizar desde la actividad concreta diferentes elementos teóricos.

Por otra parte, se realizan *Talleres abiertos a la comunidad* en los que participan los grupos de las huertas vinculadas al PEUHEC y otras organizaciones e instituciones interesadas en las temáticas de la agricultura urbana. Este espacio tiene la finalidad de fortalecer una incipiente red de huertas urbanas que viene creciendo año a año conformando un tejido en el que grupos muy diversos se encuentran y se organizan para intercambiar información, semillas, saberes.

En el Diagrama 3 se detallan los diferentes actores, dispositivos y espacios de participación en el marco del PEUHEC:



Diagrama 3: Actores y espacios de participación en el marco del PEUHEC

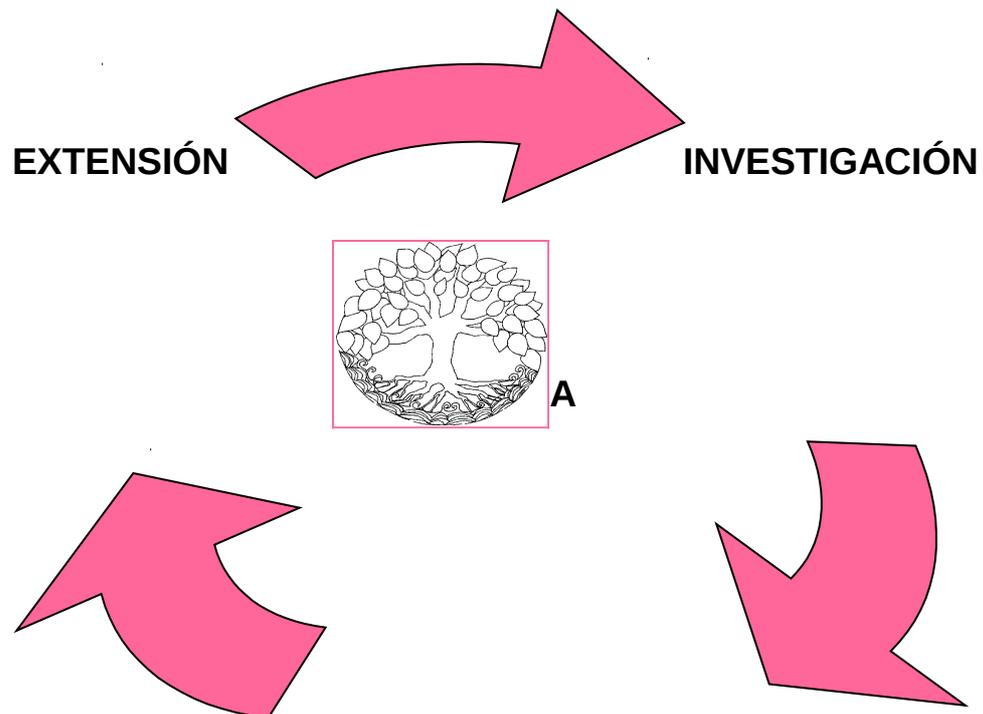
Actores		Estudiantes	Huerteros	Equipo de coordinación	Otros actores de la red de huertas urbanas y periurbanas, Pro Huerta, universidades, ONG, escuelas, hospitales, etc.
Dispositivos pedagógicos					
Formación	Talleres en las huertas (semanales)	x	x		
	Ciclo de capacitaciones en la FAUBA (mensuales)	x		x	
	Eventos de formación abiertos a la comunidad (dos por año)	x	x	x	x
Seguimiento	Visitas a las huertas (dos por año en cada huerta)	x	x	x	
	Elaboración de informes (tres en el año)	x			
	Reuniones de seguimiento en la FAUBA (tres por año con cada equipo de estudiantes)	x		x	

¿Por qué hacemos este trabajo desde la universidad pública?

La promoción de huertas en el medio urbano y rural es una actividad que puede realizarse desde múltiples inserciones institucionales. De hecho muchas ONGs, grupos autogestivos e incluso programas gubernamentales como Pro Huerta apoyan este tipo de actividades. Nos parece importante contextualizar la experiencia del PEUHEC en el marco de la extensión universitaria y mas precisamente en la Facultad de Agronomía, para profundizar en el sentido de nuestra práctica.

En términos generales, consideramos que la universidad pública tiene como misión indelegable la formación de profesionales críticos y la generación de conocimiento y tecnologías que aporten alternativas de solución a las problemáticas de TODOS los sectores sociales. Es un trabajo que la universidad debe realizar en conjunto con esa misma sociedad que la sostiene y financia. Para ello se basa en tres funciones que se retroalimentan que son: la docencia, la investigación y la extensión.

Diagrama 4. Ciclo de retroalimentación de las tres funciones de la universidad.



Definidas de un modo simple podemos decir que:

En el caso de la Facultad de Agronomía la DOCENCIA se refiere a la formación de profesionales idóneos en diversos aspectos de la producción agropecuaria. Como ejemplo, en el caso de los graduados de la carrera de agronomía, se busca promover “una sólida formación científica y tecnológica que le permite intervenir en las cadenas productivas de base agropecuaria, en el ambiente y en la preservación de los recursos naturales desde una visión integral y sustentable, dentro de un contexto socioeconómico con diversos niveles de innovación e incertidumbre, con el fin de promover el desarrollo nacional y el del sector agropecuario”⁴.

Ahora bien, ¿cómo se logra una sólida formación científica y tecnológica? ¿Qué desarrollo nacional se busca promover? ¿Qué contenidos se enseñan en la universidad? ¿Qué tipo de profesionales formamos? ¿Qué tipo de profesionales necesitamos? A nuestro entender las

⁴ Los perfiles de los graduados de la FAUBA se describen en <http://www.agro.uba.ar/carreras/agronomia/perfil>



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



respuestas a estas preguntas deberían surgir de TODA la sociedad, pues su misma definición implica disputas entre visiones diversas.

Desde el PEUHEC consideramos que, teniendo en cuenta su área de incumbencia, la FAUBA debe formar profesionales críticos, creativos, con compromiso social y concientes de la responsabilidad que significa producir alimentos cuidando la salud humana y el ambiente, para la actualidad y las generaciones futuras. A partir de la experiencia del Programa observamos que para formar profesionales con este perfil se deben integrar tres puntos fundamentales: por un lado, el proceso educativo debe ser teórico, práctico y reflexivo; por otro lado, las temáticas deben estar vinculadas con la realidad local y la cotidianidad de los estudiantes y por último, los procesos de reflexión deben ser llevados a cabo en forma sistemática integrando los marcos teóricos a partir de la práctica.

La INVESTIGACIÓN se refiere a la generación de conocimiento y tecnología y, en el caso de la Facultad de Agronomía, este saber está vinculado con el desarrollo agropecuario. Creemos que preguntas como qué se investiga, qué tipo de conocimiento y tecnología se genera y para quién, también deberían estar planteadas en el debate público. A nuestro entender, la universidad pública debe ser capaz de generar procesos de investigación que integren el saber surgido de la práctica diaria y el científico o especializado priorizando las necesidades de los sectores mas desfavorecidos de la sociedad, que dentro del ámbito rural son los pequeños productores, campesinos y minifundistas; y a nivel de la sociedad toda, incluye a los trabajadores urbanos y rurales, así como a los excluidos del sistema socioeconómico.

Por otra parte, el conocimiento que se produce en la universidad debe ponerse al alcance de todos los sectores sociales dentro y fuera de las aulas. Asimismo nos preguntamos ¿cuál es el rol que le cabe a los académicos en la sociedad argentina? ¿Qué papel ocupa la universidad dentro de la comunidad? Creemos que los académicos deben comprometerse a ocupar un rol protagónico como formadores de opinión, aportando al debate público en la solución de los problemas sociales y productivos con una mirada rigurosa y reflexiva.

La EXTENSIÓN puede definirse como un proceso de “ida y vuelta” entre la universidad y la comunidad. Un vínculo VITAL que modifica necesariamente a ambas partes, ya que en el ámbito académico retroalimenta la docencia y la investigación mientras que en la comunidad genera transformaciones sociales.

El vínculo se sustenta en un proceso de enseñanza aprendizaje y transferencia tecnológica en ambos sentidos en el que se ponen en juego las necesidades sociales desafiando las



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



capacidades de los intelectuales y técnicos. Así como las capacidades y desarrollo de actores sociales no académicos pueden resolver o cuestionar saberes de los intelectuales y técnicos. Pensando en las actividades de extensión nos preguntamos ¿cómo se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Qué lugar ocupa la práctica y la reflexión en ese proceso? ¿A qué sectores sociales beneficia? ¿De dónde provienen las inquietudes para generar nuevos conocimientos? ¿Cómo ese conocimiento se socializa? ¿Qué lugar tiene la transformación de las realidades sociales? ¿En qué sentido se piensa esa transformación? ¿En qué momento y cómo se relevan las demandas sociales? ¿De qué modo se da el intercambio de saberes entre ambos tipos de actores? En este caso el acento está puesto en el **COMO**, la metodología de trabajo. Aunque es la función menos institucionalizada, es decir menos valorada y menos desarrollada dentro de la universidad, es la que permite a los universitarios estar en contacto directo con la realidad social. En consecuencia, la extensión es una cuestión clave de la política universitaria.

Revisando en perspectiva histórica, la extensión como compromiso de la Universidad de Buenos Aires con la democratización social del conocimiento surge con la concepción de la Reforma Universitaria de 1918. En ese momento el movimiento estudiantil definió en asambleas que el gobierno universitario sea tripartito (es decir, compuesto por estudiantes, profesores y graduados), que exista la libertad de cátedra y que los tres pilares básicos de la universidad sean la docencia, la investigación y la extensión. Sin embargo, las primeras experiencias que favorecieron la inclusión institucional de la extensión en la UBA se remontan a 1956, cuando se crea un área específica en el ámbito del Rectorado. En dichas acciones se privilegiaba el trabajo con sectores sociales que no accedían a la universidad y se consideraba que “la práctica extensionista constituye una necesaria respuesta de la universidad a una situación estructural de exclusión económica, social y educativa de los sectores populares” (Brusilovsky 2003).

Luego en un contexto nacional en el que se sucedieron dictaduras militares y la aplicación sistemática de políticas neoliberales, la extensión quedó totalmente relegada en el ámbito académico. Con el advenimiento de la democracia, desde diversos sectores de la universidad pública se buscó recuperar la misión social de la universidad. Sin embargo, en el marco de las políticas neoliberales, se colocó a las universidades en contextos de mercado, y se pasó a denominar extensión a las actividades que permiten vincular el conocimiento universitario con las demandas del mercado. Las restricciones presupuestarias de los 90 llevan a las universidades nacionales a diversificar sus fuentes de financiamiento,



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



contemplando la “venta de servicios” como una alternativa viable para obtener fondos. En este sentido, una gran parte de los servicios prestados en el marco de la extensión dejan de ser de carácter solidario y pasan a ser ventas o, simplemente, servicios a terceros entendidos como clientes que pagan por esos servicios (Menghini y Fernández Coria, 2003).

En este escenario ubicamos dos discursos en disputa: uno que distintos autores coinciden en identificar con las tendencias a democratizar los espacios públicos y el conocimiento libre y para el bien común y otro representado por la tendencia que denominamos, junto con muchos otros autores, como de mercantilización de la educación y el conocimiento. Ambos tienen su presencia en la universidad de hoy y se corresponden con posiciones encontradas acerca de dos distintos modelos universitarios (Juarros y Naidorf, 2007). En esta disputa intervienen diferentes actores dentro y fuera de la universidad como los decisores de la política pública, el mercado –representado por empresarios y funcionarios, entre otros–, los movimientos sociales, las instituciones públicas y privadas, las organizaciones de la sociedad civil y todos los actores ligados a la vida académica. Es decir, la sociedad como un todo.

En medio de esta disputa, sólo algunos equipos universitarios lograron sostener acciones sistemáticas orientadas a mejorar la calidad de vida de los sectores sociales mas desfavorecidos, puesto que los sistemas de evaluación académica valoran la producción científica muy por encima de las labores de docencia y extensión. Por otro lado, a nivel de la formación, “a pesar de las declaraciones sobre la necesidad de lograr profesionales con capacidad creativa y de reflexión crítica y compromiso social, se observa escasa actividad docente centrada en la integración de estos aspectos” (Brusilovsky, 2003). Revertir estas tendencias del sistema es un arduo trabajo. Se requiere un gran compromiso desde los docentes con la propia tarea educativa y de investigación, así como de los estudiantes con su propia formación. El PEUHEC surge como un dispositivo que integra las tres funciones haciendo base en la extensión universitaria como motor de la docencia y la investigación.

Extensión y docencia

Si bien el PEUHEC como programa de extensión se constituyó con un objetivo primordial que es contribuir a la formación de profesionales críticos, creativos y comprometidos con las diversas realidades sociales; también sabemos que no todas las experiencias, por el sólo



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



hecho de ser prácticas, contribuyen necesariamente a estos objetivos ni son actividades de extensión.

Coincidimos con Brusilovsky (2003) cuando plantea que “para que las experiencias de extensión se traduzcan en aprendizajes significativos, es necesario acompañarlas con procesos de reflexión y sistematizarlas a través de marcos teóricos que permitan interpretarlas. Si no, la práctica de la extensión puede caer en reforzar representaciones propias del sentido común y no se lograría una reflexión crítica ni una ruptura en los análisis de las situaciones... El riesgo es que el voluntarismo de pequeños grupos docentes utilice la extensión para tapar lagunas curriculares”.

Darle un sentido pedagógico a la experiencia del PEUHEC ha sido un desafío y un compromiso que la coordinación asumió desde el inicio (re)ajustando permanentemente el dispositivo teórico-práctico de formación de los estudiantes. Facilitamos a los estudiantes un espacio de experimentación por el periodo mínimo de un año en el que ellos “aprenden y a la vez enseñan” llevando adelante una producción real. El estudiante es puesto “en situación” y por lo tanto desafiado a responder a las problemáticas planteadas, ya no sólo desde el docente, sino desde la gente. Luego, existe la posibilidad de reflexionar sobre la práctica tanto desde el punto de vista agronómico como de la intervención comunitaria, junto con el equipo de coordinación y el resto de los participantes del Programa, potenciando el proceso de formación tanto individual como grupal.

Los contenidos que se desarrollan en el ciclo de formación contemplan, por un lado, la producción hortícola con enfoque agroecológico lo que permite ampliar la perspectiva de los estudiantes de la FAUBA que se forman bajo un modelo de producción agroindustrial. Buscamos así introducir el debate acerca de otros modelos de producción posibles, como el agroecológico, interpelándolos como futuros profesionales responsables de la producción de alimentos y de una de las principales ramas que aporta al PBI nacional, como es la agroindustria. Paralelamente, buscamos que los estudiantes desarrollen habilidades vinculadas al trabajo comunitario e interdisciplinario indispensables para aquellos profesionales que quieran desempeñarse laboralmente en las áreas de desarrollo sustentable y extensión rural y urbana.

La experiencia del PEUHEC se inició como una actividad extracurricular y luego de arduas gestiones se inscribe desde 2005 oficialmente dentro del Ciclo de Intensificación en la



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



carrera de agronomía⁵. Las gestiones continúan para que se instituya como taller para todas las carreras de la FAUBA. Sin embargo, resulta complejo introducir el dispositivo del Programa tal como está planteado entre las instancias de aprendizaje que la universidad ofrece regularmente en la currícula. Estas instancias están centradas en clases dictadas dentro de las aulas, cada vez más teóricas, masivas, sin prácticas en terreno, con formas de evaluación poco integradoras, con una actitud docente que tiene más que ver con el control que con desarrollar la motivación en los estudiantes, entre otras cosas.

En un relevamiento realizado por Bronstein y Bocchicchio en 2003 sobre actividades de extensión y transferencia tecnológica en la FAUBA, si bien existían algunos Trabajos de Intervención Directa⁶, el PEUHEC era el único con características de programa de extensión institucionalizado por la Secretaría de Extensión y Asuntos Estudiantiles. Esta situación se mantiene hasta la actualidad y nos lleva a innovar creando nuevas instancias dentro de los canales institucionales de la universidad, tarea que requiere creatividad y mucha energía de gestión.

Otra vinculación directa de la extensión con la docencia se da naturalmente en las aulas, pues la experiencia del PEUHEC es llevada como estudio de caso por los mismos docentes tanto en agronomía como en psicología, de modo que muchos estudiantes aunque no participan directamente tienen la posibilidad de conocer y reflexionar sobre esta experiencia de extensión.

Extensión e investigación

Otra cuestión significativa es el papel que se le asigna a la extensión en los procesos de construcción del conocimiento e investigación. Brusilovsky (2003) recalca que "...la práctica de los universitarios en el medio social, técnico, económico puede contribuir a identificar problemas de investigación... así como poner a prueba y validar teorías y técnicas". Así mismo la extensión permite sistematizar y difundir teorías y técnicas desarrolladas por actores no académicos.

⁵ Esto implica que la participación en el ciclo de capacitaciones PEUHEC otorga 4 créditos a los estudiantes de Agronomía que eligen tomar los cursos dictados desde la Cátedra Extensión y Sociología Rurales, en el Departamento de Economía, Desarrollo y Planeamiento agrícola.

⁶ Son trabajos de larga duración dado que implican procesos de enseñanza – aprendizaje con un grupo. La relación con el conocimiento consiste en problematizar y generar nuevos conocimientos y trabajos de Investigación. Los destinatarios son sectores que no tienen acceso a la universidad, tanto urbanos como rurales: campesinos, pequeños y medianos productores familiares, comunidades aborígenes, organizaciones barriales. Los componentes que se enfatizan son las personas, la calidad de vida y el proceso educativo.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



De esta manera los problemas detectados (por la propia comunidad y los universitarios que con ella trabajan) se convierten en objetos de investigación. La contrapartida será la manera en que los procesos y resultados de la investigación vuelven a las prácticas de extensión con vistas a orientar la acción de una manera crítica. Cuando la investigación asume características participativas y reconoce el valor del conocimiento de los sujetos sociales, cualquiera sea su pertenencia de clase o su origen étnico cultural, más ricas y pertinentes pueden ser las orientaciones de la investigación para la extensión (Brusilovsky, 2003). En este sentido se torna necesario utilizar metodologías de investigación que permitan generar el conocimiento en forma conjunta entre todos los actores involucrados.

La experiencia de 13 años de trabajo sostenido y sistematizado tanto a nivel de los estudiantes como de las huertas, nos ha “empujado” a investigar sobre los procesos de agricultura urbana y reflexionar sobre nuestra propia práctica de extensión universitaria, así como también evaluar las capacidades que van adquiriendo los estudiantes en el paso por el Programa. Sobre estas temáticas se han ido generado tesis de grado y postgrado y diversas publicaciones algunas de las cuales se mencionan en el apartado siguiente.

¿Cuál es el impacto del PEUHEC en los grupos de huerta y en los estudiantes?

El impacto del Programa en los grupos de huerta

En el año 2004, Julieta Monzón⁷ realizó un trabajo de investigación cuyo objetivo fue evaluar el PEUHEC desde la perspectiva de quienes trabajan en las huertas. A partir de tres estudios de caso en una huerta escolar, otra terapéutica y otra de un comedor comunitario; se indagó sobre los facilitadores y obstaculizadores de la implementación del PEUHEC y los cambios producidos en la comunidad a partir del trabajo con el Programa.

A través de esta investigación, se pudo observar que el Programa interactúa con cada grupo no sólo potenciando sus capacidades sino también facilitando y estimulando procesos que van más allá de la producción. Por ejemplo, en el caso de la escuela, la huerta se utilizaba como herramienta pedagógica, transformando las prácticas docentes, y permitiendo trabajar además de los conocimientos, determinados valores y conductas con los niños relacionados con la paciencia, el respeto por la vida, el cuidado personal y del ambiente, entre otras cosas. En el hospital, la huerta sirvió como vehículo de salud mental a través del trabajo, permitiendo incluso a los participantes la generación de ingresos y paralelamente ha servido como un instrumento de innovación de las prácticas de los profesionales de la salud pública.

⁷ Este apartado contiene extractos del trabajo de tesis “La extensión universitaria desde la perspectiva de los beneficiarios: El caso del PEUHEC” realizado por Julieta Monzón.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



En el comedor comunitario, si bien se valora positivamente el espacio, la función de la huerta no fue clara.

El análisis realizado ha permitido reconocer trayectorias diferenciales en cada proceso de intervención:

- En la escuela, se acudió al PEUHEC a partir de una necesidad de cambio que tenían las docentes y la búsqueda de apoyo fuera del sistema educativo para llevar adelante la huerta. A lo largo del primer año de trabajo, se logró que las docentes adquirieran a partir de la práctica ciertas capacidades y motivaciones que luego les permitieron armar un manual de huerta que fue utilizado como nueva herramienta pedagógica.
- En el hospital, la trayectoria también estuvo marcada por la necesidad de cambio de las prácticas profesionales y la búsqueda de nuevos saberes fuera del ámbito de la salud mental. El eje inicial para establecer la relación con el PEUHEC fue la capacitación laboral de los pacientes. Luego de un par de años, se planteó el desarrollo de un emprendimiento comercial por parte de los pacientes con la participación de beneficiarios extramuros que incluyó la venta de vegetales frescos al personal del hospital y algunos productos mínimamente procesados.
- En el comedor, el primer contacto con el PEUHEC fue realizado por una persona ajena al grupo comunitario. Este factor de alguna manera condicionó la continuidad del proceso debido a que no se logró establecer un vínculo claro entre el equipo de estudiantes del PEUHEC y el grupo del comedor.

La reconstrucción de las trayectorias de cada grupo ha permitido identificar diferentes variables a tener en cuenta en cualquier proceso de intervención que desarrolle el Programa:

En primer lugar, es fundamental la participación de la población beneficiaria ya que se pretende que los cambios que se generen sean eficaces, duraderos y útiles para la comunidad y por lo tanto la misma debe involucrarse activamente. En todos los casos, es necesario indagar sobre el verdadero origen de la demanda en las etapas iniciales de cada proceso. Tanto en la escuela como en el hospital, el origen de la propuesta provino de los integrantes de la comunidad; en consecuencia, las motivaciones y la función de la intervención fueron claras. En cambio, en el caso del comedor, la idea de instaurar la huerta



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



surge por fuera del grupo marcando una falta de acuerdo entre las partes y una falta de claridad en los objetivos.

En segundo lugar, es importante que desde el PEUHEC se trabaje en profundidad el acuerdo hacia adentro de los grupos en relación a la necesidad y las ganas de trabajar en la huerta. En los casos analizados sería el acuerdo de trabajo entre las terapistas con los pacientes, las maestras con los alumnos y los referentes del comedor con los beneficiarios. Los mediadores deben reconocer que por más que ellos consideren que hacer la huerta tiene muchos beneficios, quizás el resto no lo perciba y se generan muchas dificultades para que el grupo se apropie del proyecto en su totalidad. Cuando no hay acuerdos, surgen problemas a la hora de realizar tareas básicas fuera del horario de encuentro con el equipo del PEUHEC como regar, cuidar almácigos, entre otras. Por lo tanto, desde el Programa es importante identificar quién realiza la demanda de la intervención y cuál es la relación de esta persona con el resto del grupo que trabajará en la huerta para evaluar cuál es el mejor modo de facilitar el proceso grupal y la viabilidad de la intervención.

En tercer lugar, es necesario reconocer las diferentes estructuras organizativas y el modo en que determinan el funcionamiento de los grupos. El hospital y la escuela son organizaciones complejas y jerárquicas, con normas de funcionamiento que rigen las relaciones entre los actores. La autoridad tiene un rol importante, y si adopta una posición contraria a la intervención, podría determinar el fracaso de la misma, o por lo menos ser un fuerte obstaculizador. En este sentido, cobran importancia las gestiones que realizan los referentes locales junto con los estudiantes del Programa. En cambio, los comedores u otros grupos comunitarios pueden presentar una gran variedad de estructuras organizativas. En el caso analizado, el grupo manifestó no reconocer al comedor como un espacio verdaderamente comunitario porque se estructuraba en torno al liderazgo de una persona que tomaba todas las decisiones. Esta es una situación frecuente en este tipo de organizaciones y deben ser tenidas en cuenta en el momento de la intervención.

En cuarto lugar, si bien los conocimientos agronómicos son un eje fundamental en una huerta, a lo largo de las entrevistas los actores en los distintos grupos pusieron énfasis en la importancia de los aspectos organizativos-metodológicos en torno a la intervención del PEUHEC y a los propios proyectos de cada lugar. En todos los casos, el desarrollo productivo de la huerta está en estrecho vínculo con los procesos sociales que se generaron en cada grupo. En la huerta del hospital, el nivel técnico-productivo era alto acorde a los



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



objetivos comerciales y a la larga trayectoria del grupo. En la escuela, lograr un volumen de producción no importaba, sin embargo la huerta era una excelente herramienta pedagógica para que los niños observen y actúen desde la experimentación sobre los procesos biológicos. En el comedor, el desarrollo técnico de la huerta era pobre. En este caso, como es habitual en los comedores, los alimentos eran abastecidos por programas gubernamentales, por lo tanto la finalidad de la huerta no era clara en relación al objetivo del lugar.

Por otra parte, esta investigación permitió constatar que la legitimidad técnica del Programa es un facilitador en todos los casos analizados. Las profesionales, docentes y terapistas valoraron al equipo porque tiene saberes específicos en relación a la producción, sin importar que en muchos casos los estudiantes aprendan junto con ellas. En el comedor se observó que era especialmente valorada la participación de estudiantes universitarios, que rápidamente son referenciados como personas con posibilidades de dar apoyo escolar a los niños, o de abordar temas complejos como adicciones o educación sexual con los adolescentes, ayudar a armar un menú equilibrado o acceder a recursos, entre muchas otras cosas.

Como se puede observar, el proyecto de huerta involucra tanto aspectos técnico-productivos así como también organizativos y metodológicos. La intervención del PEUHEC aparece en todos los casos como un factor facilitador del desarrollo de la huerta.

Sin embargo, como ya se ha señalado en trabajos anteriores (Arqueros y Puhl, 2002) resulta evidente que la huerta no es una solución a problemas estructurales como son el hambre, la desnutrición, la contaminación o la desocupación. A pesar de ello, sabemos que la huerta puede utilizarse como un dispositivo de trabajo y aprendizaje muy versátil, pues puede implementarse con distintos objetivos en diversas situaciones sociales ya sean urbanas o rurales, sea que tengan abundancia o escasez de recursos, ya que se requieren muy pocos insumos y los implementos se pueden fabricar en forma casera y con los materiales disponibles en cada lugar. El espacio huerta puede plantearse de modo que contribuya a mejorar la realidad de los pobladores urbanos, acercándolos a conocer y respetar los ciclos de la naturaleza, valorando a la tierra como fuente de alimentos, revalorizando la cultura del trabajo y la autoproducción de alimentos, facilitando las redes sociales, creando conciencia sobre la calidad de los alimentos que consumimos, entre otras cosas.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



El Impacto del Programa en la formación profesional de los estudiantes

En el año 2002, Ana Bocchicchio, María Ximena Arqueros y Laura Puhl⁸ docentes de la FAUBA relevaron a través de encuestas, el impacto que tenía el paso por el PEUHEC en la formación de competencias de los futuros profesionales de las ciencias agronómicas. Ese fue el inicio de un proceso de reflexión que se alimenta continuamente, en relación al perfil de profesionales que se busca formar a partir de esta experiencia de extensión universitaria. La preocupación por vincular a los estudiantes de las Ciencias Agronómicas con el medio donde piensan ejercer su profesión (generalmente rural) no es una problemática nueva, más aún cuando se forman en una universidad ubicada en el mayor conglomerado urbano del país. En las últimas décadas, esta problemática se ha agudizado dado que los procesos de transformación y complejización que ha sufrido la actividad agropecuaria en general, y las actividades vinculadas a la temática del desarrollo y la extensión rural en particular, han impactado en las modalidades del ejercicio profesional. La construcción de las nuevas competencias profesionales ha inducido a las unidades académicas a reformas curriculares y a la ampliación de los tiempos y espacios para la realización de pasantías y, en algunos casos, la realización de trabajos pre-profesionales que permitan un acercamiento al medio. La búsqueda de dispositivos que permitan articular estructuras educativas con estructuras ocupacionales y las transformaciones de los puestos de trabajo en contextos de cambio tecnológico y organizacional, han trasladado el foco hacia las competencias laborales. La noción de competencia, tal como se usa en relación al mundo del trabajo, se sitúa a mitad de camino entre los saberes y las habilidades concretas. La competencia exige conocimiento pero, a la vez, es inseparable de la acción⁹. No se puede hablar de competencia si los conocimientos teóricos no son sometidos a la prueba de la resolución de problemas concretos, en situaciones de trabajo que entrañan ciertos márgenes de incertidumbre y complejidad técnica. Refieren entonces a la capacidad real del profesional para lograr objetivos o resultados en un contexto dado (Mertens, 1996).

La práctica de extensión universitaria aparece como un espacio de capacitación efectiva en tanto exige una participación activa en la definición de los contenidos, a partir de la

⁸ Los resultados de esta investigación se publicaron en Bocchicchio, A., Arqueros, M. X. y Puhl, L. (2004) "La extensión universitaria como espacio de formación profesional: la experiencia del PEUHEC". Este apartado contiene extractos de ese trabajo.

⁹ Según Lichtenberger (1990), los saberes implicados en la construcción de las competencias profesionales son: saber (como saber teórico y disciplinar); saber hacer (como resolución de problemas y ligado al aprendizaje en el trabajo) y saber ser (como comportamientos socio relacionales relacionados con las trayectorias interactivas y sociales).



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



construcción y análisis de problemas. Operando al modo de un sistema de alternancia entre la formación teórica y el aprendizaje en terreno, relaciona el saber con el hacer en una capacitación que trasciende lo instrumental y apunta a una formación integral.

Dada la emergencia de las huertas urbanas como respuesta a múltiples demandas –entre ellas y en primer lugar la crisis que afecta la seguridad alimentaria– pero también como instrumento de organización de los sectores populares, se ha abierto una posibilidad de trabajo en terreno en las inmediaciones de la facultad. Esta cercanía, a diferencia de los ámbitos rurales, posibilita un intercambio fluido entre los grupos comunitarios y las unidades académicas que puede ser sostenido en el tiempo. Así se abre una posibilidad para el desarrollo de procesos conjuntos entre la universidad y la comunidad más próxima.

De las encuestas realizadas a los estudiantes surge que los aspectos formativos que se buscan fortalecer a partir de esta práctica de extensión son:

1) La relación teoría-práctica.

En todas las carreras de la FAUBA, la necesidad de vincular la teoría con la práctica aparece como preocupación constante de los graduados enfrentados al mercado laboral (Bocchicchio, 2000). El plan de estudios, sobre todo de la carrera de agronomía, ha sido muy criticado por la falta de instancias prácticas en la formación profesional. Ha habido modificaciones recientes en el diseño que se comenzarán a implementar a partir de 2010, pero esta es aún una deficiencia.

Las demandas de los organismos que evalúan los planes de estudio se orientan más que a una práctica puntual, segmentada, o de aplicación mecánica del conocimiento teórico, a la necesidad de dar respuestas a problemáticas concretas con un enfoque integral. En este sentido, el PEUHEC propone el contacto semanal de los estudiantes con el grupo de huerta a lo largo de un año como mínimo, constituyéndose en una alternativa válida para abordar dicha articulación tanto en el plano de la producción hortícola como en el de la intervención grupal.

De esta manera, en relación a la producción, los estudiantes logran completar un ciclo anual de cultivo hortícola poniendo a prueba conocimientos de diversas materias de la carrera como fisiología, ecología, edafología, sanidad entre otros. En relación a los saberes vinculados con los procesos de intervención, los estudiantes logran hacer un diagnóstico de las necesidades grupales, formular un proyecto o líneas de acción para ese año y evaluar el proceso junto con el grupo.

2) La vinculación de perspectivas micro y macro sociales.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Se parte aquí de una concepción que intenta superar el dualismo teórico y metodológico que ha llevado a los procesos de intervención a centrarse en una u otra perspectiva. Así como el estructuralismo, centrado en lo macro, parece teñido de una visión determinista, lineal y externa del cambio social, algunos enfoques que intentan revalorizar lo micro suelen adoptar una visión voluntarista respecto a las estrategias y comportamientos de los actores, prestando poca atención a las formas en que en las elecciones individuales están delineadas por marcos mayores de sentido y acción.

Desde el PEUHEC, se trata de promover en los participantes la construcción de una perspectiva que revalorice los espacios sociales de protagonismo e interacción diarios, sin perder de vista la dimensión estructural que expresa el límite de las posibilidades de las experiencias particulares. El trabajo en terreno permite a los estudiantes recorrer un camino de aprendizaje que cuestiona las posturas asistencialistas para ubicarlos en formas de intervención directa donde los alcances se encuentran limitados por las cuestiones de contexto.

3) Lo interdisciplinar.

Frente a problemas sociales y ambientales de complejidad creciente, se tornan indispensables los enfoques interdisciplinarios. Esta necesidad aparece hoy, problematiza la planificación educativa e induce a la generación de espacios curriculares que partiendo de lo disciplinar lo trascienda a fin de lograr visiones no fragmentadas.

El PEUHEC ha sido diseñado con una concepción interdisciplinaria dado que: interactúan estudiantes de todas las carreras de la Facultad de Agronomía; el equipo de coordinación está conformado por docentes de diferentes cátedras y carreras (Cátedras de Extensión y Sociología Rurales, Economía Agrarias y Horticultura de la FAUBA y cátedra de Estrategias de Intervención Comunitaria de la Facultad de Psicología de la UBA). Lo interdisciplinar también aparece en la interacción con docentes, terapeutas, nutricionistas, animadores socioculturales, referentes sociales y políticos, entre otros.

La experiencia interdisciplinaria de trabajo de los estudiantes en terreno obliga a fortalecer aspectos propios de la disciplina y paralelamente enriquece las habilidades personales a partir del intercambio con el "otro". Además, el dispositivo pedagógico incluye la interrelación entre la dimensión organizativa y productiva planteando a los estudiantes los contenidos en forma interconectada tal como ocurre en la realidad.

4) La capacidad de gestión de proyectos, negociación y empatía.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Los estudiantes junto con el grupo formulan, gestionan y evalúan un proyecto con eje en la huerta. Este proceso implica poner en juego lógicas y racionalidades diferentes para consensuar objetivos y estrategias con la comunidad. Por otra parte, el hecho de que se conformen equipos técnicos entre estudiantes los obliga a acordar entre ellos y con la coordinación del PEUHEC la estrategia de intervención. La participación en la construcción de acuerdos en los niveles mencionados debería traducirse en el logro de una serie de competencias sociales como la empatía, la negociación, el trabajo en equipo, la formulación de proyectos y presupuestos y la gestión de recursos.

Finalmente, de acuerdo a las variables mencionadas arriba, la experiencia de formación en el PEUHEC aparece como provechosa en términos de la formación de los futuros profesionales. Esto deriva no sólo de las respuestas brindadas por quienes al momento del relevamiento de la información eran estudiantes, sino también por los graduados que habiendo participado del PEUHEC tenían una inserción profesional por ejemplo en el programa Pro Huerta.

Los estudiantes valoran la posibilidad de tener una experiencia práctica de trabajo comunitario con acompañamiento docente que los desafía a integrar la teoría aprendida en el ámbito académico con la práctica, a partir del abordaje de problemas de la realidad contemplando la multiplicidad de variables que intervienen. Valoran la posibilidad de asumir la responsabilidad de coordinar un taller, entrenarse en el diagnóstico de problemas, planificar actividades en conjunto con la comunidad y elaborar informes que sistematizan la experiencia. Además destacan lo que implica formar parte de un equipo integrado por compañeros de otras disciplinas ejercitando permanentemente el trabajo en grupo.

Como se ha señalado en un trabajo anterior (Arqueros y Puhl, 2002), una experiencia con estas características, permite que los estudiantes transiten un proceso sostenido en el tiempo facilitando el autoconocimiento en relación a las potencialidades y preferencias personales para el futuro desempeño profesional. Esta experiencia en la que los estudiantes son protagonistas y exploran permanentemente su capacidad creativa tiene a nuestro entender, un enorme valor formativo.

Algunas reflexiones

Desde el inicio el PEUHEC ha sido una apuesta por generar un espacio “vivo” dentro de la universidad. Y aunque la estructura y la metodología de trabajo se va modificando de acuerdo a las necesidades y posibilidades de quienes participamos, siempre el eje ha sido y



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



es valorizar las acciones de extensión universitaria como motor para la formación de profesionales comprometidos con la realidad social y como disparador de la generación de conocimiento en respuesta a las demandas sociales.

Es una apuesta compleja, de largo aliento, imposible de lograr desde individualidades. Se requiere un equipo de trabajo sólido, pues se trabaja en muchas instancias de forma paralela: gestión, capacitación, difusión, investigación.

Sostener y desarrollar este tipo de programas requiere de una gran capacidad de gestión por parte del equipo de coordinación. Exige coordinar trabajo con la comunidad, y entre ésta y el ámbito académico, por una parte. Por otra, exige prestar atención a la formalización de las actividades (por ejemplo, como parte de los planes de estudio, aspecto necesario para el reconocimiento de las horas de docencia y también para los estudiantes) y conseguir el financiamiento adecuado. Lograr el apoyo institucional para este tipo de procesos, requiere del compromiso político desde los docentes y las autoridades.

En este sentido, es importante recalcar que sin recursos estables para solventar los gastos operativos del Programa –especialmente los costos del traslado de estudiantes y docentes a las huertas y los seguros de los estudiantes– hubiera sido imposible sostener el trabajo. Hay que tener en cuenta que recién a partir del año 2005 se evidencia una intencionalidad política desde las instituciones educativas de revalorizar las acciones de extensión, plasmada en acciones concretas de financiamiento. Desde la UBA se realizó la primera convocatoria para financiar proyectos destinados específicamente a actividades de extensión (UBANEX) y también se abrió desde el Ministerio de Educación de la Nación el Programa de Voluntariado Universitario que es otra fuente de financiamiento en el mismo sentido. Pese a los vaivenes institucionales y los cambios de gestión hemos contado ininterrumpidamente, a lo largo de estos 12 años, con el apoyo de la Secretaría de Extensión y Asuntos Estudiantiles de la FAUBA.

En relación al trabajo con la comunidad, formamos parte de una red social que se teje en torno a la problemática del uso de los espacios verdes y las formas de vida urbana y que se va densificando a medida que avanza la globalización. Las huertas de por sí no solucionan problemas estructurales, pero de acuerdo a como se trabaje en ellas, pueden ser un dispositivo de intervención con muchas posibilidades en el actual contexto. Del mismo modo que en la huerta agroecológica urbana, los pilares del PEUHEC son la diversidad y la complejidad.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Bibliografía

Arqueros, M. X. y Puhl, L. (2002). Programa de Extensión Universitaria en Huertas Escolares y Comunitarias – PEUHEC en Extensión y Transferencia de Tecnología en el Sector Agrario Argentino. Compilador: Carballo C. Editorial Facultad de Agronomía. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.

Bocchicchio, A. (2000). Inserción profesional en las Ingenierías Agronómicas. Estudio de casos de los graduados recientes de la Universidad de Buenos Aires. III Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo. Buenos Aires.

Bocchicchio, A., Arqueros, M. X. y Puhl, L. (2004). La extensión universitaria como espacio de formación profesional: la experiencia del PEUHEC. V Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural (ALASRU). Puerto Alegre, Brasil.

Bronstein A. y Bocchicchio, A. (2003). Universidad y Sociedad. La extensión universitaria en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires. I Jornadas Nacionales de transferencia universitaria hacia proyectos de interés social y comunitario. Facultad de Filosofía y Letras UBA. Buenos Aires.

Brusilovsky, S. (2003). La extensión rural y la extensión universitaria. Reflexiones sobre experiencias. Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios N° 19. Centro Interdisciplinario de Estudios Agrarios. Facultad de Ciencias Económicas UBA. Buenos Aires.

Juarros, F. y Naidorf, J. (2007). Modelos universitarios en pugna: democratización o mercantilización de la universidad y del conocimiento público en Argentina. Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP, Vol. 12, N° 3. Brasil.

Lichtenberger, Y. (1990). La calificación: apuesta social, desafío productivo en Formación Profesional: calificaciones y clasificaciones profesionales. Humanitas, Buenos Aires.

Menghini, R. y Fernández Coria, C. (2003). Revalorizando la extensión universitaria: apoyo escolar en instituciones de EGB 3 y Polimodal. Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el Siglo XXI. Universidad Nacional del Sur, Departamento de Humanidades. Bahía Blanca.

Monzón J. (2004). La extensión universitaria desde la perspectiva de los beneficiarios: El caso del PEUHEC. Trabajo de intensificación para acceder al título de Ingeniero Agrónomo de la Universidad de Buenos Aires.